Läs detta tillsammans med informationen under avsnittet **Argumentera utifrån konventionen!**

## Exempel på mall för konventionskonform tolkning av svensk rätt utifrån Funktionsrättskonventionen:

FNs konvention om Rättigheter för Personer med Funktionsnedsättning (Funktionsrättskonventionen) har ratificerats av Sverige, SÖ 2008:26. Artikel … (ange vilken eller vilka artiklar i Funktionsrättskonventionen du åberopar och varför)

Nationell lagstiftning ska tolkas konventionskonformt med Funktionsrättskonventionen om det krävs för att uppfylla konventionens krav. Detta framgår exempelvis av SoU 2010:70, Ny struktur för skydd av mänskliga rättigheter, s. 130-131 vari bl.a. anges att en enskild som för talan i domstol kan hänvisa till konventionsbestämmelser som stöd för att en svensk lagbestämmelse ska tolkas på ett visst sätt. Regeringen framhäver vidare i Regeringens strategi för det nationella arbetet med mänskliga rättigheter, skrivelse 2016/17:29 att myndigheter och domstolar ska tillämpa konventionskonform tolkning, s. 10-11. Regeringen ägnar i denna skrivelse avsnitt 6.1 åt just normkonform tolkning, s. 26:

*”(…) Både myndigheter och domstolar är skyldiga att så långt det är möjligt tolka svenska rättsregler på ett sådant sätt att de blir förenliga med Sveriges konventionsåtaganden, vilket uppnås genom s.k. fördragskonform tolkning. Det finns material som kan användas i syfte att tillgodogöra sig konventionernas närmare innebörd, inte minst i form av förarbeten, praxis och allmänna kommentarer till konventionstexterna.
Myndigheter spelar en viktig roll i arbetet med att säkerställa full respekt för Sveriges internationella åtaganden om mänskliga rättigheter, bland annat genom att beakta principen om fördragskonform tolkning.
Regeringen avser därför att följa hur principen om fördragskonform tolkning tillämpas i myndigheters verksamhet.”*

Att domstolar ska tillämpa konventionskonform tolkning av ratificerade men inte i nationell rätt genomförda konventioner för mänskliga rättigheter framgår även av följande rättsfall: NJA 1988 s. 572, NJA 1989 s. 131, NJA 1991 s. 188, NJA 1991 s. 512, NJA 1992 s. 363, NJA 1992 s. 513 och NJA 1992 s. 532. RH 2014:9 bör också särskilt nämnas. Detta fall handlar om ett diskriminerande nekande av barnförsäkring till ett barn med funktionsnedsättning. Hovrätten konstaterade i detta fall att kränkningen var särskilt allvarlig då likabehandlingsprincipen avseende försäkringar i artikel 25 Funktionsrättskonventionen inte hade iakttagits.

Av Kommittén för ekonomiska, sociala och kulturella rättigheters utkast till allmän kommentar om Konventionen för ekonomiska, sociala och kulturella rättigheters inhemska tillämpning, §§ 14 - 15, framgår även att skyldigheten att tolka nationell rätt konventionskonformt är en allmän skyldighet under internationell rätt, se E/C.12/1998/24.

Av samtliga dessa källor framgår att myndigheter och domstolar så långt det är möjligt ska tolka nationell rätt på ett sätt som överensstämmer med Sveriges förpliktelser under Funktionsrättskonventionen.

Svensk rätt ska således så långt möjligt tolkas mot ljuset av Funktionsrättskonventionens krav på att … (ange här vilken eller vilka rättigheter i konventionen som du åberopar)

Detta innebär att … (ange här vad en tolkning av svensk rätt utifrån konventionen faktiskt leder till) ALTERNATIVT

Detta stärker … (ange här vad en tolkning av svensk rätt utifrån konventionen faktiskt leder till)